

Иванов
Иван Иванович

Критическое мышление
Отчёт для специалиста



ИНФОРМАЦИЯ О ТЕСТИРОВАНИИ

ДАТА ТЕСТИРОВАНИЯ	24.06.2024 14:00:35
ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ТЕСТИРОВАНИЯ	00:37:06
НОМЕР РЕЗУЛЬТАТА	00416327



ИНФОРМАЦИЯ О РЕСПОНДЕНТЕ

ДАТА РОЖДЕНИЯ	29.09.1982
ПОЛ РЕСПОНДЕНТА	мужской



О ТЕСТЕ

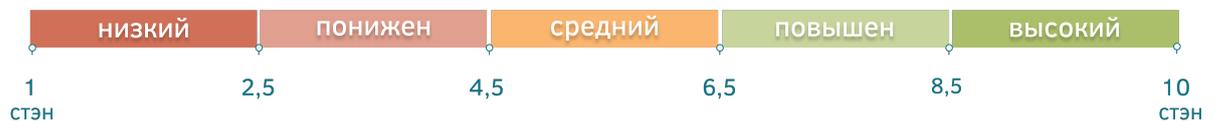
Тест "**Критическое мышление**" оценивает способность критически анализировать информацию, делать из неё верные выводы и принимать взвешенные решения с опорой на логику и факты. Эта способность важна для всех, кто в своей работе анализирует большие объёмы информации, делает на её основе заключения, даёт рекомендации и принимает решения.

Тест оценивает 3 составляющие критического мышления:

- способность критически оценивать доводы и аргументы (Оценка аргументов);
- способность делать корректные умозаключения на основе текстовой информации (Оценка выводов);
- способность анализировать комплексную информацию, представленную на графиках и диаграммах, и делать из неё корректные выводы (Анализ информации).

Результаты тестирования представлены в шкале стэнгов*.

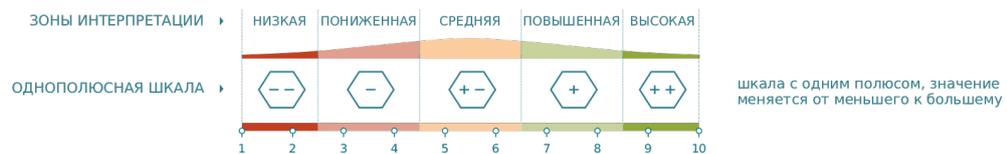
Для сравнения и интерпретации результатов шкала поделена на 5 диагностических зон:



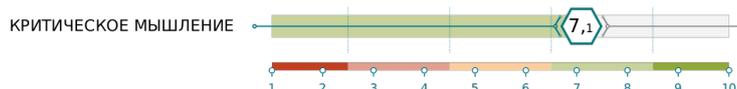
*Стэн (от англ. standard ten) – стандартная шкала тестовых баллов от 1 до 10 со средним 5,5 и стандартным отклонением 2.



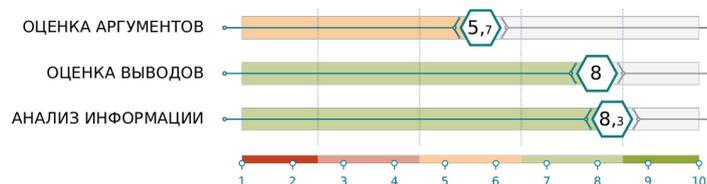
ПРОФИЛЬ РЕЗУЛЬТАТОВ



Факторы по блоку «ОБЩИЙ БАЛЛ»



Факторы по блоку «ФАКТОРЫ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ»



ОПИСАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ

Повышенный уровень

В целом респондент обладает достаточно развитой способностью критически оценивать информацию и делать из неё верные выводы с опорой на логику и факты, не подвержен когнитивным искажениям, как правило, замечает манипуляции и противоречия в данных.

ОЦЕНКА АРГУМЕНТОВ

Средний уровень

Способность критически оценивать релевантность и убедительность аргументов, отличать сильные и обоснованные доводы от слабых, ничем не подкреплённых суждений развита так же хорошо, как и у большинства других людей. Респондент способен абстрагироваться от субъективных оценок и предпочтений и объективно анализировать силу аргументов в случае, если ситуация не является лично значимой или сильно эмоционально заряженной. Однако, если обсуждаемая точка зрения эмоционально и лично резонирует с респондентом, а также в ситуации стресса и ограниченного времени, объективность, рациональность и беспристрастность суждений и способность критически оценивать свои и чужие аргументы может снижаться.

ОЦЕНКА ВЫВОДОВ

Повышенный уровень

Развита способность критически оценивать и анализировать текстовую информацию и делать из неё логически обоснованные и корректные выводы. Как правило, легко отличает ложные и не

подкреплённые имеющимися данными выводы от истинных, однозначно подтверждаемых информацией в тексте.

Сильные стороны

- критический анализ текстов и документов;
- проверка логичности и обоснованности чужих выводов и умозаключений;
- логичность изложения мыслей в письменной форме (при условии хорошо развитых вербальных способностей).

АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИИ

Повышенный уровень

Развитая способность критически оценивать и анализировать сложную и разнородную информацию. Как правило, респондент тщательно анализирует имеющиеся данные, находит в них противоречия и неточности, ставит под сомнение кажущиеся очевидными выводы, слабо подвержен когнитивным искажениям. Это позволяет ему совершать меньше ошибок и принимать оптимальные, верные решения.

Сильные стороны

- анализ сложной и разнородной информации;
- принятие обоснованных решений;
- потенциал к работе с большими массивами данных (при хорошо развитых числовых способностях).



СКОРОСТЬ И ТОЧНОСТЬ

На графике показано, насколько быстро и правильно респондент решал каждый блок теста в сравнении с другими респондентами.

